

AS Järvevana

Majandusaasta aruanne

Aruandeaasta algus: 01.01.2013

Aruandeaasta lõpp: 31.12.2013

Äriregistrikood: 10068022

Address: Järvevana tee 9G
11314 Tallinn

Telefon: +372 680 5400

Faks: +372 680 5401

E-post: merko@merko.ee

Audiitor: AS PricewaterhouseCoopers

Nõukogu: Tõnu Toomik, Teet Roopalu, Jaan Mäe

Juhataja: Toomas Annus

SISUKORD

TEGEVUSARUANNE.....	3
JUHTKONNA DEKLARATSIOON	10
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE.....	11
KASUMI- ja MUU KOONDKASUMIARUANNE	11
FINANTSSEISUNDI ARUANNE	12
OMAKAPITALI MUUTUSTE ARUANNE	13
RAHAVOOGUDE ARUANNE.....	14
LISAD.....	15
Lisa 1 Olulised arvestuspõhimõtted.....	15
Lisa 2 Üldhalduskulud	20
Lisa 3 Puhaskasum aktsia kohta.....	20
Lisa 4 Raha ja raha ekvivalendid	20
Lisa 5 Nõuded ja ettemaksed	21
Lisa 6 Antud laenud.....	21
Lisa 7 Materiaalne põhivara	22
Lisa 8 Võlad ja ettemaksed.....	22
Lisa 9 Lühiajalised eraldised	22
Lisa 10 Aktsiakapital.....	22
Lisa 11 Tehingud seotud osapooltega.....	23
Lisa 12 Tingimuslikud kohustused	24
Lisa 13 Riskid	24
Lisa 14 Nõukogu ja juhatuse liikmetele ning nende lähikondsetele kuuluvate aktsiate arv	27
Lisa 15 Enam kui 5% osalusega aktsionärid.....	27
JUHATUSE JA NÕUKOGU ALLKIRJAD 2013. AASTA MAJANDUSAASTA ARUANDELE.....	28
SÕLTUMATU VANDEAUDIITORI ARUANNE	29
KASUMI JAOTAMISE ETTEPANEK	30

TEGEVUSARUANNE

Üldinfo

Ettevõtte moodustus 2008. aastal jagunemisel ASist Järvevana (endine AS Merko Ehitus), mille tulemusena eraldati ning anti üle uuele ASile Merko Ehitus kogu ehitusettevõtte majandustegevusega seotud varakogum, sh kõik sõlmitud ehitus-, alltöövõtu- ja tarnelepingud, tehnika, seadmed ja töötajad, kogu erialane oskusteave ja rahavood katkematult jätkuvast majandustegevusest, va kriminaalasjast nr 05913000055 tulenevad kohustused, sealhulgas tasumisele kuuluvad kahjuhüvitised, trahvid ning muud nõuded, kohtukulud ja kriminaalasjast tulenevate võimalike kohustuste kattevarad kogusummas 15,9 mln euro ulatuses likviidseid varasid. Ettevõttel puudub tavapärase majandustegevus ning tema tegevuse ainsaks eesmärgiks on ettevõtte ning aktsionäride huvide kaitsmine pikaleveninud maadevahetuse kriminaalasjas.

Äritegevus

Ettevõttel puudub aktiivne majandustegevus ning tema ainsaks arvestatavaks sissetulekuks on ettevõtte likviidsete varade paigutamist teenitav finantstulu. Perioodil 01.01.2013-31.12.2013 teenis AS Järvevana 0,15 mln eurot finantstulu. Arvestatavaimaks kuluallikaks oli maadevahetusega seotud kriminaalasjast tulenevad õigusabikulud, mis moodustasid 2013. aasta üldhalduskuludest 30%. Ettevõtte varadest moodustab 13,44 mln eurot koostöölepingust (<http://www.merko.ee/upload/File/Restruktureerimise%20dokumendid/Koost%F6%F6leping%20EST.pdf>) tulenev nõue ASi Merko Ehitus vastu. 31.12.2013 seisuga töötas ettevõttes üks inimene – juhataja Toomas Annus, kelle töötasu 2013. aastal oli 0,04 mln eurot. ASi Järvevana nõukogu on 3-liikmeline ning nõukogu liikmetele maksti töötasudena 2013. aastal 0,01 mln eurot. Muid hüvitisi juhtkonnale 2013. aastal ei makstud. Nõukogu liikmete ennetähtaegsel tagasikutsumisel või volituste mittepeikendamisel liikmetele lahkumishüvitist ei maksta. Ettevõtte tegevusel puudub sesoonne ja tsükliline eripära.

Äritegevuse riskid

Krediidirisk. Kuna ettevõttel puudub tavapärase majandustegevus ning sellest tulenevad nõuded, on debitoorsest võlgnevusest johtuv krediidirisk ettevõtte jaoks ebaoluline. Seisuga 31.12.2013 puudusid ettevõttel maksetähtaega ületanud nõuded.

31.12.2013 seisuga on suurimaks krediidiriskiks ettevõtte jaoks jagunemise käigus ASi Merko Ehitus vastu tekkinud nõue summas 13,44 mln eurot. Juhtkonna hinnangul on ASi Merko Ehitus krediidivõime käesoleval hetkel hea (31.12.2013 seisuga oli ettevõtte omakapitali määr 50,9%, maksevõimekordaja (quick ratio) 1,1). ASi Järvevana vabu rahalisi vahendeid hoitakse põhiliselt Swedbanki üleöödeposiitides.

Intressirisk. Tulenevalt ettevõtte kapitalistruktuurist puuduvad ettevõttel intressikandvad kohustused ning intressirisk avaldub ettevõtte jaoks varade tootlikkuse võimalikus languses. 31.12.2013 seisuga oli ASi Järvevana 10,54 mln euro ulatuses intressikandvaid varasid, sh 2,39 mln eurot kuni 3-kuulisel hoiusel ja 8,15 mln euro suurune laen ASile Merko Ehitus. Kuna ettevõttel puudub otsene majandustegevus, siis on ettevõtte jaoks oluline intressitulude suurus ning regulaarsus.

Likviidsusrisk. Tulenevalt ettevõtte varade struktuurist on ettevõtte likviidsusnäitajad väga head ning juhtkond otsib ettevõtte varadele pikema tähtaja ja parema tootlusega alternatiive.

Valuutarisk. Kuna ettevõtte tegutsemispiirkonnaks on Eesti, kus alates 2011. aasta 1. jaanuarist on kasutusel euro, siis valuutariski mõju ettevõttele on väheoluline.

Juriidilised riskid. Johtuvalt lepingute, regulatsioonide ning seaduste erinevast tõlgendusest eksisteerib risk, et mõni tellija, töövõtja või järevalveorgan hindab ettevõtte tegevust seaduste või lepingutega vastuolus olevaks. Juriidiline risk on ASi Järvevana üks suuremaid ning määramatumaid ettevõtte tegevusega seotud riske. Seisuga 31.12.2012 oli ettevõtte moodustanud maadevahetuse kriminaalasjast tulenevate võimalike kulude katteks eraldise summas 1,12 mln eurot. 2013. aastal täiendavaid eraldisi ei moodustatud.

3. aprillil 2009. aastal esitas Riigiprokuratuur ASile Järvevana ja Toomas Annusele süüdistusakti, (mis kannab 31.03.2009 kuupäeva) maadevahetuse kriminaalasjas nr. 05913000055 (http://www.nasdaqomxbaltic.com/market/?pg=news&news_id=232811).

12. novembril 2009. aastal algas Harju Maakohtus „maadevahetuse“ süüdistusasja nr 1-09-4486 kohtuprotsess.

Kohtumenetluse ülevaade:

http://www.nasdaqomxbaltic.com/market/?pg=details&instrument=EE3100003559&list=3&tab=news&news_id=238400. Süüdistusaktis inkrimineeriti ASile Järvevana viis episoodi altkäemaksu andmist KaRS § 298 järgi ning asja menetles Harju Maakohus esimese astme kohtuna. Altkäemaksu andmise süüdistuse tõendamisesemesse kuulub kolm elementi, milledest kasvõi ühe puudumine välistab kuriteokosseisu: (i) ametiisikule materiaalse väärtuse hüve lubamine või üleandmine; (ii) ametiisiku poolne ebaseaduslik tegu altkäemaksu andja kasuks; (iii) ekvivalentsussuhe esimese ja teise elemendi vahel, s.o. hüve andmine ametiisikule soodsa teo eest. ASi Järvevana suhtes kuulub tõendamisele ka see, et (i) teo pani toime juriidilise isiku juhtivtöötaja ja (ii) tegu pandi toime juriidilise isiku huvides. AS Järvevana ei ole teinud ühtegi süüdistusaktis kirjeldatud maadevahetustehingut. Vastavaid tehinguid tegid ja hüpoteetilist kasu võisid saada hoopis iseseisvatest juriidilistest isikutest tütarettevõtted, kellele ei ole süüdistust esitatud. AS Järvevana ei ole aga kunagi maid vahetanud ka süüdistuse kohaselt. Samuti on ilmne, et teod ei saanud olla ebaseaduslikud, kuna need olid lubatud LKS § 19 alusel, mis välistab altkäemaksu kvalifikatsiooni. On tõendatud ja esimese astme kohtuotsusega tuvastatud, et samadel alustel ja korras tehti erinevate isikute poolt enam kui 180 samasugust seaduslikku tehingut. Süüdistusaktiga ja otsusega tuvastati kahju ja tsiviilhagi puudumine.

Harju Maakohtus mõistis 19. juunil 2012. aastal ASi Järvevana ja Toomas Annuse täielikult õigeks maadevahetuse kriminaalasjas nr 1-09-4486 ning mõistis riigilt ASi Järvevana õigusabi kulude katteks välja 611 810 eurot.

Maakohus tuvastas kategoorilises vormis, et AS Järvevana ja Toomas Annus ei ole kuritegusid toime pannud, kõik asjassepuutuvad maadevahetuse tehingud olid seaduslikud, samuti et Kaitsepolitsei ja Prokuratuur on oluliselt rikkunud seadust, põhiseadust ja Euroopa Inimõiguste ja Põhivabaduste kaitse konventsiooni. Kaalutletud kohtuotsus saavutati kolmeaastase põhjaliku ja vahetu menetluse tulemusena, kus muuhulgas kuulati üle umbes 120 tunnistajat. Õigeksmõistev otsus oli ühehääline ja selle poolt olid ka aastaid protsessi jälginud rahvakohtunikud.

Prokuratuur esitas õigeksmõistvale kohtuotsusele apellatsioonikaebuse Tallinna Ringkonnakohtule, mistõttu esimese astme kohtu otsus ei jõustunud. AS Järvevana ja Toomas Annus esitasid apellatsioonile põhjalikud vastuväited 374 lehel.

Tallinna Ringkonnakohtu 14 istungit toimusid 2013. aasta jaanuaris ja veebruaris. Prokurörid taotlesid õigeksmõistva otsuse tühistamist ja alternatiivselt, kas uue süüdimõistva otsuse tegemist või asja saatmist esimese astme kohtusse uueks arutamiseks. AS Järvevana taotles õigeksmõistva otsuse muutmatajätmist. Tallinna Ringkonnakohus andis kaitsjale võimaluse tutvuda osade ja kaitseõiguse teostamiseks mittepiisavate jälitustegevuse aluseks olevate materjalidega, mida esimese astme kohus pidas otsuse kohaselt vajalikuks, ent mida maakohus ei võimaldanud, otsuses fikseeritud kohtuniku ähvardamise sunnil. On märkimisväärne, et esimese astme kohtu otsuse kohaselt ähvardas prokuratuur kohtunikku seoses viimase kavatsusega tutvustada kaitsjale jälitustegevuse aluseks olevaid materjale ajendil, et tegemist olevat riigisaladusega, ent teise astme kohtu poolt üleantud määrused endas riigisaladust ei sisaldanud. Kahjuks ei võimaldatud kaitsjal tutvuda kõigi jälitustoimikutega, mis välistas võrdõigusliku menetluse ning mis oli vastuolus Euroopa Inimõiguste Kohtu lahendis *Leas v Eesti* toodud kaitsegarantiidega.

Tallinna Ringkonnakohus tegi 19. juuni 2013. aasta Harju Maakohtu otsusele risti vastupidise otsuse, tühistades täielikult õigeksmõistva otsuse ja mõistes ASi Järvevana KaRS § 298 lg 3 järgi süüdi, karistades teda rahalise karistusega summas 798 000 (seitsesada üheksakümmend kaheksa tuhat) eurot, millele lisanduvad seadusest tulenevad maksud. Varasem kohtupraktika ei tundnud nii suuri rahalisi karistusi.

AS Järvevana esitas 19. juulil 2013. aastal süüdimõistvale kohtuotsusele kassatsioonikaebuse.

Kaitsja taotles tühistada Tallinna Ringkonnakohtu süüdimõistev 19.06.2013 otsus täielikult ja alternatiivselt: (i) jõustada Harju Maakohtu 19.06.2012 õigeksmõistev otsus; või (ii) saata asi esimese või teise astme kohtusse uueks arutamiseks; või (iii) teha uus õigeksmõistev otsus või (iv) lõpetada menetlus KrMS § 274´´ alusel mõistliku menetlustähtaja möödumise tõttu, kuivõrd menetlus süüdistatavate suhtes käib alates 02.09.2004, mil alustati jälitustegevusega.

AS Järvevana on põhjalikult analüüsinud teise astme kohtu otsust ja on jõudnud veendumusele, et see põhineb enamikus osas prokuröride teesidel, koos neis tehtud vigade sh ka tõendeid moonutavate juurdekirjutustega, otsusesse sissekopeerimise teel, mis annab aluse väita, et pigem pole tõendeid sisuliselt uuritud vaid on rahuldatud prokuratuuri ühepoolse demorfse nägemusega. Enamik kaitsja väiteid ja tõendeid pole otsuses kajastamist leidnud ja selles osas on otsuses ilmsed põhistamispuuded. Kassatsioonikaebuses on välja toodud, et ausa, võrdse ja võistleva menetluse põhimõtetega pole kooskõlas otsuse ülesehitamine vaid ühe poole väidetele ja tõenditele, lisaks veel viimaseid olulise menetlusrikkumisega moonutades. Kassatsioonikaebuses on üksikasjalise täpsusega viidatud, millistel otsuse lehekülgedel on ringkonnakohus olulise menetlusrikkumisega otseselt moonutanud tõendeid, kusjuures tegelikult tõendites kajastuv on vastuolude põhistamiseks esitatud kassatsioonikaebuse lisadena ka tabelite kujul.

AS Järvevana tugines Riigikohtu seisukohtadele, et vahetu menetluse printsip kehtib täies ulatuses vaid esimese astme kohtus, kus andsid risküsitluse käigus ütlusi üle saja tunnistaja. Esimese astme kohus jõudis pikaajalise, põhjaliku ja vahetu menetluse tulemusena ühesele siseveendumusele, et AS Järvevana ja Toomas Annus ei ole süüdi, seades sellega süüdistuse tervikuna kahtluse alla. AS Järvevana on veendunud, et 14-päevane mittevahetu menetlus ei saanud kummutada esimese astme kohtu aastatepikkuse vahetu menetluse põhjal kujunenud siseveenet. ASil Järvevana jääb otsust lugedes arusaamatuks, milliste tõendite alusel tehakse järeldus, et tema juhtivtöötaja on altkäemaksu lubanud või andnud. Samuti jääb jätkuvalt

mõistetamatuks, miks mõisteti süüdi AS Järvevana, kes pole otsuse kohaselt kunagi maid vahetanud ega olnud sellekohaste tehingute pooleks või haldusaktide adressaadiks.

17. detsembril 2013. aastal võttis Riigikohtu kriminaalkolleegium menetlusse maadevahetuse kriminaalasjas Tallinna Ringkonnakohtu otsuse peale esitatud advokaatide kassatsioonid. Riigikohtu kriminaalkolleegium arutab esitatud kassatsioonkaebusi 19. märtsil 2014. aastal ning avaldab oma otsuse hiljemalt 21. aprillil 2014.

Süüdimõistva otsuse jõustumisel ja karistusregistrisse kandmisel on õiguslikuks riskiks rahaline karistus, mis vastavalt tulumaksuseadusele kuulub maksustamisele tulumaksuga ja piirangud riigihangete menetlusest osavõtmisel.

ASi Järvevana nõukogu ja juhatus on veendunud, et ettevõtte ja tema juhtorganite tegevus on olnud korrektne ning Eesti Vabariigi seadustega kooskõlas ja loodab süüdimõistva otsuse tühistamisele. Rõhutame, et maakohu õigeksmõistev- ja ringkonnakohtu süüdimõistev otsus ei ole jõus ja ASi Järvevana loetakse vastavalt PS § 22 süütuks seni, kuni tema suhtes jõustub süüdimõistev otsus.

Aksia ja aktsionärid

AS Järvevana suuremad aktsionärid seisuga 31.12.2013

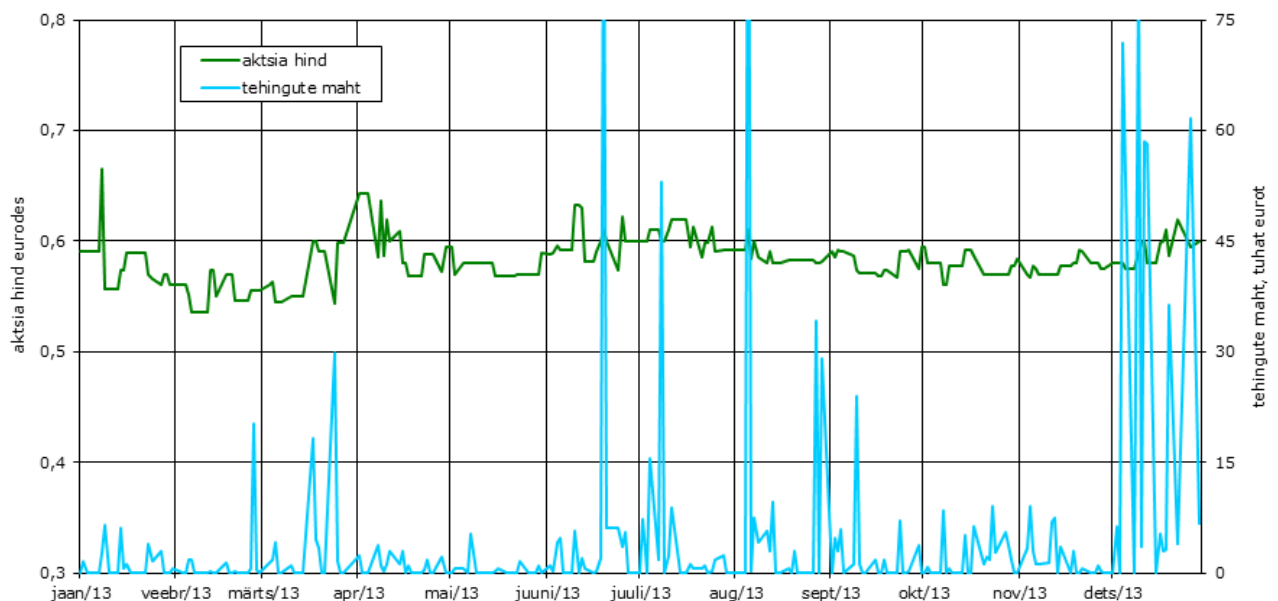
	Aktsiate arv	Osakaal
AS Riverito	12 742 686	71,99%
OÜ Seitse Samuraid	357 500	2,02%
Compensa Life Vienna Insurance Group SE	263 806	1,49%
Tenlion OÜ	246 230	1,39%
Clearstream Banking Luxembourg S.A. kliendid	155 438	0,88%
OÜ Watermelon	150 000	0,85%

AS Järvevana aktsiad on alates 15. septembrist 2009 noteeritud NASDAQ OMX Tallinn Balti Lisanimekirjas. AS Merko Ehitus jagunemisprotsessi käigus muudeti ettevõtte ärinimi ASiks Järvevana ning alates 04.08.2008 kaubeldakse AS Järvevana aktsiatega nimetuse JRV1T all. 2013. aastaga sooritati Järvevana aktsiatega 530 tehingut, mille käigus vahetas omanikku 2 053 695 aktsiat ning tehingute käive oli 1 204 647 eurot. Madalaim tehing aktsiaga sooritati tasemel 0,54 eurot ning kõrgeim tasemel 0,67 eurot aktsia. Aktsia sulgemishind seisuga 31.12.2013 oli 0,60 eurot.

Aktsionäride struktuur seisuga 31.12.2013

Aktsiate arv	Aktsionäride arv	% aktsionäridest	Aktsiate arv	% aktsiatest
1-100	241	30,47%	11 543	0,07%
101-1000	254	32,11%	107 838	0,61%
1001-10 000	198	25,03%	801 598	4,53%
10 001 – 100 000	91	11,50%	2 751 361	15,54%
100 001 – 1 000 000	6	0,76%	1 284 974	7,26%
1 000 001 - ...	1	0,13%	12 742 686	71,99%
Kokku	791	100%	17 700 000	100%

Järvevana aktsia hinna ja kauplemissuuna dünaamika NASDAQ OMX Tallinn börsil 2013. aastal



Hea Ühingujuhtimise Tava

NASDAQ OMX Tallinn börsil noteeritud aktsiate emitentidele kehtib alates 2006. aastast Hea Ühingujuhtimise Tava (edaspidi HÜT), mis käsitleb ettevõtte juhtimise ja aktsionäride kohtlemise head praktikat. HÜT põhimõtted on börsiettevõttele soovituslikud ning ettevõtte otsustab ise, kas ta järgib HÜTi põhiluseid või mitte. Hea Ühingujuhtimise Tava on üles ehitatud põhimõttel "täidan või selgitan" mille kohaselt peab ettevõtte selgitama oma seisukohti ja tegevust HÜTi sätete osas, mida ettevõtte ei täida.

AS Järvevana peab oluliseks aktsionäride võrdset kohtlemist, ettevõtte juhtimise läbipaistvust ja tegevuse usaldusväärsust. Käesolev aruanne peatub HÜTi punktidel, mida AS Järvevana tehnilistel, majanduslikel või muudel kaalutlustel ei järgi.

I Üldkoosolek

Ettevõtte kõrgeim juhtorgan on aktsionäride üldkoosolek, mille pädevus on reguleeritud seadusandluse ning ettevõtte põhikirjaga.

Ettevõtte avaldab üldkoosoleku toimumise aja, koha, päevakorra ning nõukogu ettepanekud päevakorrapunktide osas ühes üleriigilises päevalehes ning läbi börsisüsteemi. Üldkoosolek viiakse läbi kutses näidatud kohas, tööpäeval ning ajavahemikus kella 9.00-18.00, mis tagab enamikule aktsionäridele koosolekul osalemise võimaluse. Üldkoosolekust võib osa võtta aktsionär või tema volitatud esindaja. Üldkoosolekul ei ole lubatud pildistamine ega filmimine, kuna see võib häirida aktsionäride privaatsust. Üldkoosolekul osalemist ei võimaldata läbi sidevahendite, kuna puudub usaldusväärne lahendus aktsionäride identifitseerimiseks ning osalevate aktsionäride privaatsuse tagamiseks.

ASi Järvevana üldkoosolekul osaleb ettevõtte poolt aktsiaseltsi juhatuse esimees, vajadusel kaasatakse nõukogu liikmeid.

II Juhatus

ASi Järvevana juhatus on 1-liikmeline ning juhatus tegeleb ettevõtte esindamisega ja igapäevase äritegevuse juhtimisega. Juhatus liikmega on sõlmitud kolmeaastane teenistusleping ning ettevõtte aastaaruandes avaldatakse juhatuse liikmele makstud teenistustasu. Juhataja motiveerimisel ei ole kasutatud aktsiaoptsiione ega täiendavaid premeerimise skeeme. Teenistuslepingu ennetähtaegsel lõpetamisel või mittepikendamisel ning tingimusel, et juhatuse liige ei konkureeri ettevõttega, makstakse juhatuse liikmele lahkumishüvitist, mis on võrdne liikme kahekümne nelja kuu põhitasuga.

III Nõukogu

Ettevõtte nõukogu valib aktsionäride üldkoosolek. Nõukogu määrab ettevõtte tegevusstrateegia, kinnitab põhikirjaga nõukogu pädevusse jäetud tehinguid, valib juhatuse ning teostab üldkoosoleku välisel ajal kontrolli juhatuse tegevuse üle. ASi Järvevana nõukogu on 3-liikmeline: Teet Roopalu, Jaan Mäe ning nõukogu esimees Tõnu Toomik. Nõukogu liikmete tasud kinnitab aktsionäride üldkoosolek. Kehtiva nõukogu liikmete tasustamise korra kinnitas 3. juunil 2008 toimunud aktsionäride üldkoosolek. Teenistuslepingu ennetähtaegsel lõpetamisel või mittepikendamisel nõukogu liikmele lahkumishüvitist ei maksta.

IV Juhatus ja nõukogu koostöö

Juhatus ja nõukogu teevad ettevõtte huvide parimal viisil tagamiseks igakülgset koostööd. Vähemalt kord kuus toimub juhatuse ning nõukogu ühine korraline koosolek, kus juhatuse teavitab nõukogu olulistest asjaoludest ettevõtte tegevuses ning seda mõjutada võivaid riske.

V Teabe avaldamine

AS Järvevana juhindub teabe avaldamisel NASDAQ OMX Tallinn reeglistikust ning avalikustab aktsionäridele ettevõtte tegevust puudutava olulise informatsiooni koheselt, kui tal on tekkinud piisav kindlus selle õigsuses ning selles, et informatsiooni avaldamine ei kahjusta ettevõtte ega tema partnerite huve.

AS Järvevana ei avalda aasta jooksul avaldamisele kuuluva teabe esitamise kuupäevi, nn finantskalendrit, kuna usaldusväärsete tähtaegade avaldamine inkorporeeriks tähtaegadesse täiendava ajafaktori ning seaks ohtu teabe avaldamise operatiivsuse. AS Järvevana avaldab ettevõtet puudutava olulise teabe üldjuhul peale börsipäeva lõppu.

ASil Järvevana puudub tavapärane majandustegevus ning ettevõtte tegevuse edukus sõltub ettevõttele esitatud süüdistusprotsessi arengust. Juhtkonna hinnangul on kohtuprotsessi objektiivne kajastamine komplitseeritud ning võib raskendada kaitse töö edukat korraldamist, mistõttu ei pea juhtkond tarviliseks osalemist analüütikute ja investorite korraldatud esitlustel ja pressikonverentsidel. Kõik ettevõtte tegevusega seotud objektiivne ning oluline informatsioon edastatakse läbi börsisüsteemi ning aktsionäridel on võimalik saada täiendavat teavet aktsionäride korralisel üldkoosolekul.

VI Audiitori valimine ja raamatupidamise aastaaruande auditeerimine

Ettevõtte raamatupidamisaruanded koostatakse Euroopa Liidus kohaldatud rahvusvaheliste finantsaruannete standardite alusel.

Audiitori valikul lähtub ettevõtte audiitori sõltumatusest, pädevusest, usaldusväärsusest ning tema poolt pakutava teenuse hinnast. Ettevõtte ei avalikusta audiitorile ettevõtte auditeerimise ega osutatud konsultatsioonide eest tasutavaid summasid, kuna selline tegevus võib oluliselt halvendada ettevõtte väljavaateid konkurentsivõimelise hinnaga teenuse saamisel tulevikus.

Tehes ettepaneku uue audiitori valimiseks, esitab nõukogu üldkoosolekule ka selgituse selle muudatuse põhjustest. Lepingu jätkamisel ettevõtet eelneval majandusaastal auditeerinud audiitoriga kinnitab nõukogu oma valikuga, et audiitor on täitnud talle pandud lootused ning nõukogu on rahul pakutud teenuste kvaliteediga.

Auditi Komitee

Auditi Komitee ülesanne on nõukogu nõustamine järelevalvega seotud küsimustes. Komitee teostab järelevalvet: a) raamatupidamise korraldamise, b) finantseelarve ja -aruannete koostamise ja kinnitamise, c) finantsriskide juhtimise, d) välisauditi teostamise, e) sisekontrollisüsteemi toimimise ja f) tegevuse seaduslikkuse osas.

Ettevõtte nõukogu moodustas 3-liikmelise Auditi Komitee ja määras liikmeteks Aire Ojandu ja Alar Laguse ning esimeheks Teet Roopalu. Komitee liige määratakse kolmeks aastaks, kuid nõukogu otsusel võib komitee liikme enne volituste tähtaja lõppu tagasi kutsuda.

Auditi Komitee koosolekud toimuvad mitte harvem kui üks kord kolme kuu jooksul.

JUHTKONNA DEKLARATSIOON

Juhtkonna liige kinnitab, et tema parima teadmise kohaselt annab vastavalt kehtivatele rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditele, nagu need on vastu võetud Euroopa Liidu poolt, koostatud 2013. aasta raamatupidamisaruanne õige ja õiglase ülevaate ASi Järvevana varadest, kohustustest, finantsseisundist ja kasumist või kahjumist ning tegevusaruanne annab õige ja õiglase ülevaate ASi Järvevana äritegevuse arengust ja tulemustest ning finantsseisundist ning sisaldab peamiste riskide ja kahtluste kirjeldust.

Toomas Annus

juhatuse liige



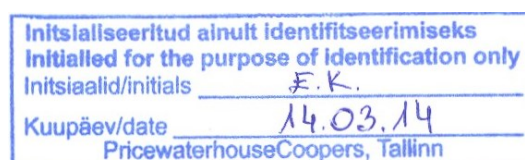
14.03.2014

RAAMATUPIDAMISE AASTARUANNE

KASUMI- JA MUU KOONDKASUMIARUANNE

<i>tuhandetes eurodes</i>	<i>lisa</i>	2013	2012
Üldhalduskulud	2	(191)	(213)
Ärikahjum		(191)	(213)
Finantstulud ja -kulud		147	192
sh intressitulud		147	192
Perioodi puhaskahjum		(44)	(21)
Perioodi koondkahjum		(44)	(21)
Puhaskahjum aktsia kohta (tava ja lahustatud, eurodes)	3	(0,00)	(0,00)

Aastaruande lisad lehekülgedel 15-27 on käesoleva aruande lahutamatuks osaks.



FINANTSSEISUNDI ARUANNE

tuhandetes eurodes

lisa **31.12.2013 31.12.2012**

VARAD

Käibevara

Raha ja raha ekvivalendid	4	2 392	2 532
Nõuded ja ettemaksud	5	13 490	13 584
Käibevara kokku		<u>15 882</u>	<u>16 116</u>

Põhivara

Materiaalne põhivara	7	14	24
Põhivara kokku		<u>14</u>	<u>24</u>

VARAD KOKKU

15 896 16 140

KOHUSTUSED

Lühiajalised kohustused

Võlad ja ettemaksud	8	21	221
Lühiajalised eraldised	9	1 118	1 118
Lühiajalised kohustused kokku		<u>1 139</u>	<u>1 339</u>

Kohustused kokku

1 139 1 339

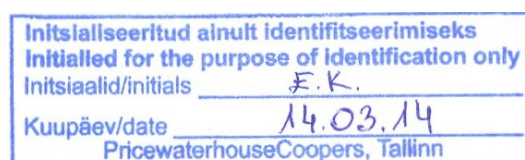
Omakapital

Aktiivkapital	10	12 000	12 000
Kohustuslik reservkapital		1 200	1 200
Jaotamata kasum		1 557	1 601
Omakapital kokku		<u>14 757</u>	<u>14 801</u>

KOHUSTUSED JA OMAKAPITAL KOKKU

15 896 16 140

Aastaaruande lisad lehekülgedel 15-27 on käesoleva aruande lahutamatuks osaks.



OMAKAPITALI MUUTUSTE ARUANNE

tuhandetes eurodes

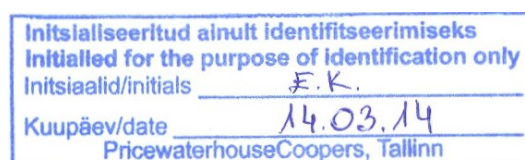
Emaettevõtte omanikele kuuluv omakapital

	Aktsiakapital	Kohustuslik reserv	Jaotamata kasum	Kokku
Saldo 31.12.2011	12 000	1 131	1 691	14 822
Reservkapitali suurendamine	-	69	(69)	-
Perioodi koondkahjum	-	-	(21)	(21)
Saldo 31.12.2012	12 000	1 200	1 601	14 801
Perioodi koondkahjum	-	-	(44)	(44)
Saldo 31.12.2013	12 000	1 200	1 557	14 757

2012. aasta 7. juunil toimunud aktsionäride korraline üldkoosolek otsustas suurendada kohustuslikku reservkapitali 68 764 euro võrra eelmiste perioodide jaotamata kasumi arvel.

ASi Järvevana aktsiakapital koosneb 17 700 000 nimiväärtuseta lihtaktsiast.

Aastaaruande lisad lehekülgedel 15-27 on käesoleva aruande lahutamatuks osaks.

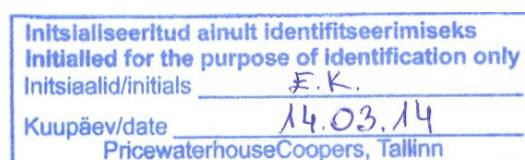


RAHAVOOGUDE ARUANNE

tuhandetes eurodes

	<i>lisa</i>	2013	2012
Äritegevuse rahavoog			
Ärikahjum		(191)	(213)
Korrigeerimised:			
põhivara kulum ja väärtuse langus	7	10	11
puhkusetasude kohustuse muutus		4	4
Äritegevusega seotud nõuete ja ettemaksete muutus	5	92	1 012
Äritegevusega seotud kohustuste ja ettemaksete muutus		(204)	188
Kokku rahavood äritegevusest		<u>(289)</u>	<u>1 002</u>
Investeeringustegevuse rahavoog			
Antud laenud	6	-	(1 200)
Saadud intressid		149	199
Kokku rahavood investeeringustegevusest		<u>149</u>	<u>(1 001)</u>
Raha ja raha ekvivalentide muutus		(140)	1
Raha ja raha ekvivalendid perioodi alguses		2 532	2 531
Raha ja raha ekvivalendid perioodi lõpus	4	<u>2 392</u>	<u>2 532</u>

Aastaruande lisad lehekülgedel 15-27 on käesoleva aruande lahutamatuks osaks.



LISAD

Lisa 1 Olulised arvestuspõhimõtted

1.1. Üldine informatsioon

ASi Järvevana 31. detsembril 2013 lõppenud majandusaasta raamatupidamise aastaaruanne allkirjastati juhatuse poolt 14. märtsil 2014.

Eesti Vabariigi äriseadustiku kohaselt kinnitatakse juhatuse poolt koostatud ning nõukogu poolt heaks kiidetud majandusaasta aruanne aktsionäride üldkoosolekul. Aktsionäridel on õigus juhatuse poolt koostatud ja esitatud majandusaasta aruannet mitte heaks kiita ja nõuda uue aruande koostamist.

AS Järvevana on Eesti Vabariigis registreeritud aktsiaselts (äriregistri kood: 10068022, aadress: Järvevana tee 9G, Tallinn) ja tegutseb alates 1.08.2008 Eestis. Kuni 1. augustini 2008 tegutses ettevõtte Eestis, Lätis ja Leedus ning põhitegevusaladeks olid ehitustegevus ja kinnisvaraarendus. Peale jagunemisprotsessi ettevõttel aktiivne majandustegevus puudub.

ASi Järvevana aktsiad on noteeritud NASDAQ OMX Tallinna Börsi Lisanimekirjas. ASi Merko Ehitus jagunemisprotsessi käigus muudeti ettevõtte ärinimi ASiks Järvevana ning alates 4.08.2008 kaubeldakse AS Järvevana aktsiatega nimetuse JRV1T all.

1.2. Aastaaruande koostamise alused

Järvevana raamatupidamise aastaaruanne on kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditega (IFRS), nagu need on vastu võetud Euroopa Liidu poolt.

Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on lähtutud soetusmaksumuse printsiibist.

Mitmed finantsnäitajad tuginevad juhtkonna hinnangutele, sh nõuete allahindluse summade hindamine ja eraldiste moodustamine. Juhtkonna hinnangud on tehtud juhtkonna parima teadmise kohaselt, kuid need ei pruugi osutada täpseiks. Raamatupidamislike hinnangute muutuste mõju kajastatakse muutuse toimumise perioodi aruannetes.

Varad ja kohustused on finantsseisundi aruandes jaotatud lühi- ja pikaajalisteks. Lühiajaliste varadena on näidatud varad, mis eeldatavasti realiseeritakse järgmisel majandusaastal. Lühiajaliste kohustustena on näidatud kohustused, mille maksetähtaeg on 12 kuu jooksul alates bilansipäevast. Ülejäänud varad ja kohustused on näidatud pikaajalistena.

Kasumiaruandes on kulud liigitatud nende funktsiooni järgi.

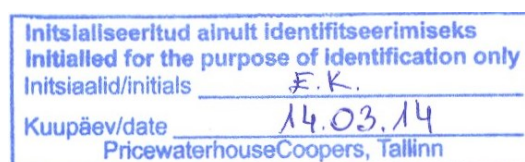
Raamatupidamise aastaaruande esitusvaluuta on euro. Põhiaruanded ja lisad on koostatud tuhandetes eurodes.

1.3. Uued rahvusvahelise finantsaruandluse standardid, avaldatud standardite muudatused ning Rahvusvahelise Finantsaruandluse Tõlgenduste Komitee (IFRIC) tõlgendused

a. Uute või muudetud standardite ja tõlgenduste rakendamine

"Muu koondkasumiaruande kirjete esitamine" – IAS 1 muudatused

Muudatused nõuavad ettevõtetelt muus koondkasumiaruandes esitatud kirjete jagamist kahte rühma, sõltuvalt sellest, kas neid võib või ei tohi tulevikus ümber klassifitseerida kasumiaruandesse. Muudetud on IAS 1 poolt kasutatavat soovituslikku aruande nimetust, uus nimetus on "Kasumi- ja muu koondkasumiaruanne". Muudetud standardi tulemusena muutus finantsaruannete esitusviis, kuid see ei mõjutanud tehingute ega saldode kajastamist.



Uutel või muudetud standarditel või tõlgendustel, mis hakkasid esmakordselt kehtima 1. jaanuaril 2013 alanud aruandeaastal, ei ole eeldatavasti olulist mõju ettevõttele.

b. Uued standardid, tõlgendused ja nende muudatused

Uutel või muudetud standarditel või tõlgendustel, mis veel ei kehti, ei ole eeldatavasti olulist mõju ettevõttele.

1.4. Juhtkonnapoolsed hinnangud

Finantsaruannete koostamine kooskõlas rahvusvahelise finantsaruandluse standarditega nõuab teatud oluliste raamatupidamislike hinnangute kasutamist. Samuti peab juhtkond langetama otsuseid ettevõtte arvestuspõhimõtete rakendamisel. Kuigi nimetatud hinnangud on tehtud juhtkonna parima teadmise kohaselt, ei pruugi need kokku langeda hilisema tegeliku tulemusega. Samas võib kinnitada, et sesoonsusel ja tsüklilisusel puudub oluline mõju ettevõtte tegevusele aasta lõikes. Valdkonnad, mis on nõudnud olulisi juhtkonnapoolseid otsuseid ja hinnanguid ja millel on mõju ASi Järvevana finantsaruannetes kajastatud summadele, on esitatud alljärgnevalt. Muudatusi juhtkonna hinnangutes kajastatakse muudatuse toimumise perioodi kasumiaruandes.

Olulisemad juhtkonna poolt antud hinnangud on järgnevad:

Nõuete hindamine

Nõuete hindamisel analüüsitakse iga nõuet individuaalselt. Nõude osalise või täieliku allahindamise otstarbekuse otsustamisel lähtutakse võlgniku finantsseisust, pakutavatest tagatistest, võla tasumiseks pakutud lahendustest ning võlgniku senisest maksekäitumisest.

Eraldiste moodustamine

Vt seksioon 1.14

1.5. Välisvaluuta

Välisvaluutaks on loetud kõik teised valuutad peale arvestusvaluuta euro.

Välisvaluutas toimunud tehingute kajastamisel on aluseks võetud tehingu toimumise päeval ametlikult kehtinud Euroopa keskpanga valuutakursid. Välisvaluutas fikseeritud monetaarsed varad ja -kohustused (rahas tasutavad nõuded ja laenud) hinnatakse bilansipäeval ümber arvestusvaluutasse bilansipäeval kehtivate Euroopa keskpanga valuutakursside alusel.

Ümberhindamise tulemusena saadud kursikasumid ja -kahjumid kajastatakse aruandeperioodi kasumiaruandes.

1.6. Finantsvarad

Ettevõttes kajastatakse finantsvarade oste ja müüke tehingupäeval.

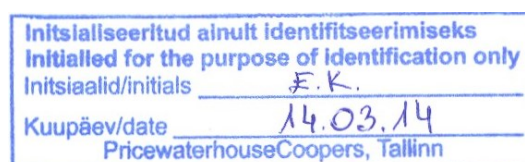
Sõltuvalt finantsvarade omandamise eesmärgist liigitatakse investeringuid järgmistesse kategooriatesse:

- õiglasel väärtuses muutustega läbi kasumiaruande kajastatavad finantsvarad;
- laenud ja nõuded;
- lunastustähtjani hoitavad investeringud;
- müügiotel finantsvarad.

Juhtkond määrab finantsvarade liigituse nende esmasel kajastamisel.

Ettevõttel puuduvad lunastustähtjani hoitavad investeringud, finantsvarad õiglasel väärtuses muutustega läbi kasumiaruande ja müügiotel finantsvarad. Samuti ei ole ettevõttel tuletistehinguid.

Laenud ja nõuded on fikseeritud või kindlaksmääratavate maksetega tuletisinstrumentideks mitteolevad finantsvarad, mis ei ole noteeritud aktiivsel turul. Laenud ja nõuded kajastatakse käibevaradena, välja arvatud juhul kui nende tasumise tähtaeg on hiljem kui 12 kuu jooksul pärast bilansikuupäeva. Selliseid varasid kajastatakse põhivarana. Laenud ja nõuded võetakse esmalt arvele nende õiglasel väärtuses ilma tehingukuludeta. Pärast esmast arvele võtmist kajastab ettevõtte laenusid ja nõudeid korrigeeritud



soetusmaksumuses (miinus võimalikud väärtuse langusest tulenevad allahindlused), arvestades järgnevatel perioodidel nõudelt intressitulu, kasutades sisemise intressimäära meetodit.

Nõuded hinnatakse lähtudes tõenäoliselt laekuvatest summadest. Seejuures on iga nõue hinnatud eraldi, arvestades teadaolevat informatsiooni tehingupartneri maksevõime kohta. Nõuded, mille laekumine on ebatõenäoline, kantakse aruandeperioodi kuludesse.

1.7. Vara väärtuse langus

Finantsvarad korrigeeritud soetusmaksumuses

Ettevõtte hindab igal bilansipäeval finantsvarade või finantsvarade grupi allahindlusevajadusele viitavaid asjaolusid. Finantsvara või finantsvarade grupi väärtus on langenud ning vastav allahindlus kajastatakse ainult juhul, kui allahindluse vajadusele viitavad objektiivsed asjaolud, mis selgusid pärast vara esmast kajastamist („kahjulik sündmus“) ja see kahjulik sündmus (kahjulikud sündmused) omab mõju finantsvara või finantsvarade grupi usaldusväärselt mõõdetavale tuleviku rahavoole. Objektiivne asjaolu, mis viitab finantsvara või finantsvarade grupi väärtuse langusele on ettevõttele kättesaadav informatsioon nagu näiteks:

- võlgniku olulised finantsraskused;
- lepingutingimuste rikkumine, sealhulgas maksete mittetähtaegne laekumine;
- tõenäosus, et võlgnik on pankrotti minemas;
- finantsvara aktiivse turu kadumine seoses finantsraskustega;
- teadaolev informatsioon, mis viitab olulisele langusele finantsvara või finantsvarade grupi oodatud tuleviku rahavoogudes, kuigi nimetatud langust ei ole võimalik veel usaldusväärselt mõõta.

Kui korrigeeritud soetusmaksumuses kajastatud laenude ja nõuete või lõpptähtajani hoitavate väärtpaperite väärtuse langusele viitavad objektiivsed asjaolud, siis tekkinud kahju leitakse vara bilansilise maksumuse ja tuleviku rahavoogude nüüdisväärtuse (välja arvatud tuleviku allahindlused, mis on juba arvesse võetud) vahena, mis on diskonteeritud finantsvara esialgse sisemise intressimäära abil. Vara bilansilist maksumust vähendatakse läbi nõuete allahindluse konto ja tekkinud kahju kajastatakse kasumiaruandes.

Kui järgnevatel aruandeperioodidel kajastatud vara väärtuse langus peaks vähenema ning seda sündmust on võimalik usaldusväärselt seostada sündmusega mis leidis aset pärast allahindluse kajastamist (näiteks krediidireitingu paranemine), siis esialgselt kajastatud allahindlus tühistatakse. Tühistatud allahindlus kajastatakse kasumiaruandes.

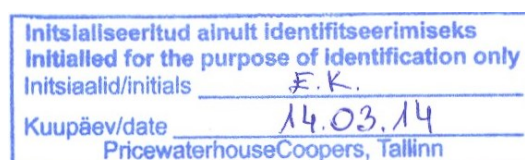
Mittefinantsvarad

Amortiseeritavate varade puhul hinnatakse vara väärtuse võimalikule langusele viitavate asjaolude esinemist. Selliste asjaolude esinemise korral hinnatakse vara kaetavat väärtust ning võrreldakse seda bilansilise maksumusega. Väärtuse langusest tekkinud kahjum kajastatakse summas, mille võrra vara bilansiline maksumus ületab selle kaetava väärtuse. Vara kaetav väärtus on vara õiglane väärtus, millest on maha lahutatud müügikulutused, või selle kasutusväärtus, vastavalt sellele, kumb on kõrgem. Vara väärtuse languse hindamise eesmärgil hinnatakse kaetavat väärtust väikseima võimaliku varade grupi kohta, mille jaoks on võimalik rahavoogusid eristada (raha genereeriv üksus). Allahinnatud mittefinantsvarasid vaadatakse üle igal bilansipäeval ning vajadusel allahindlus tühistatakse.

1.8. Materiaalne põhivara

Materiaalne põhivara on materiaalne vara, mida kasutatakse tootmisel, teenuste osutamisel või halduseesmärkidel pikema perioodi jooksul, kui üks aasta. Soetusmaksumus koosneb vara ostuhinnast ja muudest otseselt soetamisega seotud kuludest, mis on vajalikud vara viimiseks tema tööseisundisse ja -asukohta.

Materiaalne põhivara on finantsseisundi aruandes näidatud soetusmaksumuses, millest on maha arvatud akumulieeritud kulum. Materiaalse põhivara objektile tehtud hilisemad väljaminekud kajastatakse põhivarana, kui on tõenäoline, et ettevõtte saab varaobjektiga seotud tulevast majanduslikku kasu, ning varaobjekti soetusmaksumust saab usaldusväärselt mõõta. Muid hooldus- ja remondikulusid kajastatakse kuluna nende toimumise momendil. Kulumit arvestatakse lineaarselt lähtudes vara kasulikust tööeast järgnevalt:



- masinad ja seadmed 2,5-4 aastat;
- muu materiaalne põhivara 2,5-5 aastat.

Igal bilansipäeval hinnatakse kasutatavate amortisatsioonimäärade, amortisatsioonimeetodi ja varadele määratud lõppväärtuste põhjendatust.

Juhul kui materiaalse põhivara objekt koosneb üksteisest eristatavatest komponentidest, millel on erinevad kasulikud eluead, võetakse need komponendid raamatupidamises arvele eraldi varaobjektidena ning määratakse vastavalt nende kasulikule elueale eraldi amortisatsiooninormid.

Materiaalse põhivara kajastamine lõpetatakse vara võõrandamise korral või olukorras, kus vara kasutamisest või müügist ei eeldata enam majanduslikku kasu. Kasum või kahjum, mis on tekkinud materiaalse põhivara kajastamise lõpetamisest, kajastatakse kasumiaruandes muude äritulude või muude ärikulude real.

1.9. Kapitali- ja kasutusrent

Kapitalirendina kajastatakse rendilepinguid, mille puhul kõik olulised vara omandiga seonduvad riskid ja hüved kanduvad üle rentnikule. Kõik ülejäänud rendilepingud on kajastatud kasutusrendina. Kasutusrendimaksud kajastatakse kasumiaruandes kuluna tekkepõhiselt rendiperioodi jooksul.

1.10. Finantskohustused

Kõik finantskohustused (võlad hankijatele ja muud lühi- ja pikaajalised võlakohustused) võetakse algselt arvele nende õiglasest väärtusest ja kajastatakse hiljem korrigeeritud soetusmaksumuses, kasutades sisemise intressimäära meetodit. Lühiajaliste finantskohustuste korrigeeritud soetusmaksumus on üldjuhul võrdne nende nominaalväärtusega, mistõttu lühiajalisi finantskohustusi kajastatakse finantsseisundi aruandes maksmisele kuuluvas summas. Pikaajaliste finantskohustuste korrigeeritud soetusmaksumuse arvestamiseks võetakse nad algselt arvele saadud tasu õiglasest väärtusest (millest on maha arvatud tehingukulutused), arvestades järgnevatel perioodidel kohustustelt intressikulu kasutades efektiivse intressimäära meetodit.

Finantskohustus liigitatakse lühiajaliseks, kui selle tasumise tähtaeg on 12 kuu jooksul alates bilansipäevast või juhul, kui ettevõttel puudub tingimusteta õigus kohustuse tasumist edasi lükata rohkem kui 12 kuud pärast bilansipäeva. Laenukohustusi, mille tagasimakse tähtaeg on 12 kuu jooksul bilansipäevast, kuid mis refinantseeritakse pikaajaliseks pärast bilansipäeva, kuid enne aastaaruande kinnitamist, kajastatakse lühiajalistena. Samuti kajastatakse lühiajalistena laenukohustusi, mida laenuandjal oli õigus bilansipäeval tagasi kutsuda laenulepingus sätestatud tingimuste rikkumise tõttu.

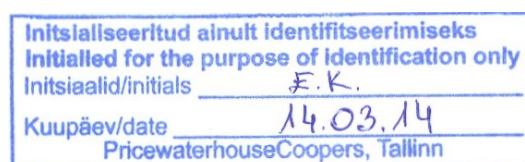
1.11. Tulumaks

Eestis kehtiva tulumaksuseaduse kohaselt ei maksa juriidilised isikud oma teenitud kasumilt tulumaksu. Tulumaksu makstakse erisoodustustelt, kingitustelt, annetustelt, vastuvõtukuludelt, dividendidelt ja ettevõtlusega mitteseotud väljamaksetelt. Seega ei eksisteeri Eestis erinevusi vara maksuarvestuslike ja bilansiliste jääkväärtuste vahel, millelt tekib edasilükkunud tulumaksukohustus. 2013. aastal on väljamakstavate dividendide maksumääraks 21/79 (2012. aastal kehtis maksumäär 21/79) netodividendidena väljamakstud summalt. Dividendide väljamaksmisega kaasnevat tulumaksu kajastatakse kohustusena ja tulumaksukuluna dividendide väljakuulutamisel.

1.12. Tulu

Tulu on kajastatud saadud või saadaoleva tasu õiglasest väärtusest.

Intressitulu kajastatakse sisemise intressimäära meetodil.



1.13. Raha ja raha ekvivalendid

Raha ja selle ekvivalentidena on kajastatud finantsseisundi aruandes ja rahavoogude aruandes üllikviidseid ja väga väikese väärtuse muutumise riskiga vahendeid, näiteks sularaha kassas, raha arvelduskontodel ja kuni 3-kuulised tähtajalised deposiidid.

Rahavoogude aruande koostamisel on kasutatud kaudset meetodit.

1.14. Eraldised ja tingimuslikud kohustused

Eraldistena kajastatakse tõenäolisi tegevusest tingitud või juriidilisi kohustusi, mis tulenevad enne bilansipäeva toimunud sündmustest. Eraldise moodustamine või olemasoleva eraldise suurendamine kajastatakse aruandeperioodi kasumiaruandes kuluna.

Eraldise kajastatakse finantsseisundi aruandes kohustuse täitmiseks juhtkonna parima hinnangu kohaselt tõenäoliselt vajamineva summa nüüdisväärtuses, kasutades maksueelset diskontomäära, mis kajastab hetke turuhinnanguid raha ajaväärtusele ja neid kohustusele iseloomulikke riske, mis ei kajastu sellega seotud kulutusi käsitlevas parimas hinnangus.

Tingimuslike kohustustena käsitletakse kohustusi, mille realiseerumine on vähem tõenäoline kui mitterealiseerumine või mille suurust ei ole võimalik usaldusväärsetl määra. Tingimuslike kohustusi ei kajastata finantsseisundi aruandes, nende olemasolul on nende sisu avatud aastaaruande lisades.

1.15. Kohustuslik reservkapital

Vastavalt äriseadustikule on moodustatud kohustuslik reservkapital. Igal majandusaastal tuleb reservkapitali kanda vähemalt 1/20 puhaskasumist, kuni reservkapital moodustab 1/10 aktsiakapitalist. Reservkapitali võib kasutada kahjumi katmiseks, samuti aktsiakapitali suurendamiseks. Reservkapitalist ei või teha aktsionäridele väljamakseid.

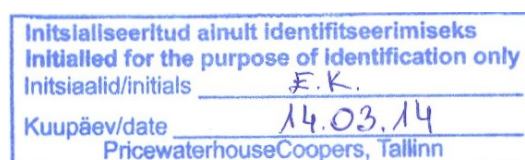
1.16. Bilansipäevajärgsed sündmused

Aruandeaasta finantsaruanded kajastavad olulisi vara ja kohustuste hindamist mõjutavaid asjaolusid, mis ilmsid bilansipäeva ja aruande koostamispäeva vahemikus ning on seotud aruandeperioodi või eelnevate perioodide tehingutega. Olulisi bilansipäevajärgseid sündmusi, mis ei ole seotud aruandeperioodi või eelnevate perioodide tehingutega, ei kajastata finantsseisundi aruandes, nende olemasolul on nende sisu avalikustatud aastaaruande lisades.

1.17. Dividendid

Dividendide jaotamine ettevõtte aktsionäridele kajastatakse finantsaruannetes kohustusena hetkest, millal dividendide väljamaksmine ettevõtte aktsionäride poolt kinnitatakse.

Kasumi jaotamise ettepaneku kohaselt on juhatus teinud ettepaneku 2014. aastal dividendide mitte maksta. 2013. aastal dividendide ei makstud.



Lisa 2 Üldhalduskulud
tuhandetes eurodes

	2013	2012
Tööjõukulu	68	68
Õigusabi	58	74
Kontorikulud, side- ja infoteenused	30	36
Kulum	10	11
Transpordikulud	6	7
Muud kulud	19	17
Üldhalduskulud kokku	191	213

Lisa 3 Puhaskasum aktsia kohta

Tavapuhaskasum aktsia kohta on saadud aktsionäridele kuuluva puhaskasumi ja kaalutud keskmise lihtaktsiate arvu suhtena.

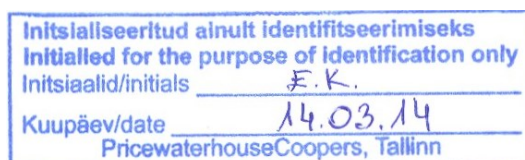
	2013	2012
Aktsionäridele kuuluv puhaskahjum (<i>tuhandetes eurodes</i>)	(44)	(21)
Kaalutud keskmine lihtaktsiate arv (<i>tuhat tk</i>)	17 700	17 700
Tavapuhaskasum (-kahjum) aktsia kohta (<i>eurodes</i>)	(0,00)	(0,00)

Ettevõttes ei olnud 2012. ja 2013. aastal potentsiaalselt emiteeritavaid lihtaktsiaid, mistõttu lahustatud puhaskasum aktsia kohta võrdub tava puhaskasumiga aktsia kohta.

Lisa 4 Raha ja raha ekvivalendid
tuhandetes eurodes

	31.12.2013	31.12.2012
Lühiajalised pangadeposiidid (tähtajaga 1-3 kuud)	2 392	2 532
Raha ja raha ekvivalendid kokku (lisa 13)	2 392	2 532

Seisuga 31.12.2013 oli lühiajalistes pangadeposiitides üleöödeposiitide intress 0,06% (31.12.2012: 0,06%).



Lisa 5 Nõuded ja ettemaksed

tuhandetes eurodes

	31.12.2013	31.12.2012
Maksude ettemaksed v.a ettevõtte tulumaks käibemaks	1	-
	1	-
Muud lühiajalised nõuded		
lühiajalised laenud (lisa 6, 11, 13)*	8 145	8 145
intressinõuded	10	12
sh emaaettevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvalt ettevõttelt (lisa 11)	10	12
muud lühiajalised nõuded (lisa 11, 13)**	5 288	5 380
	13 443	13 537
Ettemaksed teenuste eest		
ettemakstud kindlustusmaksed	2	3
ettemakstud õigusabiteenused	44	44
	46	47
Nõuded ja ettemaksed kokku	13 490	13 584

Ettevõttel puudub tavapärase majandustegevus ning tema ainsaks arvestatavaks sissetulekuks on ettevõtte likviidsete varade paigutamisest teenitav finantstulu.

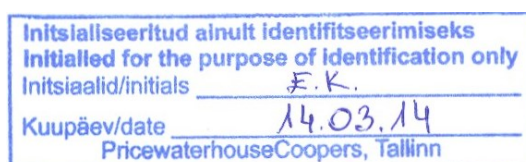
* Vastavalt ASide Järvevana ja Merko Ehitus vahelisele jagunemislepingule andis ettevõtte ASile Merko Ehitus laenu summas 7989 tuhat eurot, mille jääk 31.12.2013 seisuga on 6945 tuhat eurot. Alates 1.08.2013 on laenuintress 1,531% pa. 2012. aastal sõlmitud laenulepinguga andis ettevõtte ASile Merko Ehitus täiendavalt laenu 1200 tuhat eurot, mille jääk 31.12.2013 seisuga on 1200 tuhat eurot laenuintressiga 1,531% pa.

** Jagunemislepingus leppisid AS Järvevana ning Merko Ehitus kokku, et ASil Järvevana on õigus ja ASil Merko Ehitus kohustus osta ASilt Järvevana 5 kinnistut hinnaga 6391 tuhat eurot. Vastav õigus on kajastatud AS Järvevana bilansis lühiajalise nõudena. 2012. aastal optsiooni osalise teostamise tulemusena vähenes lühiajaline nõue 1011 tuhande euro võrra ja 2013. aastal 92 tuhande euro võrra. Lühiajalise nõude jääk 31.12.2013 seisuga on 5288 tuhat eurot.

Lisa 6 Antud laenud

tuhandetes eurodes

	2013	2012
Emaettevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvale ettevõttele antud laenud		
Laenu jääk aasta alguses (lisa 5, 11)	8 145	6 945
Välja antud	-	1 200
Laenu jääk aasta lõpus	8 145	8 145
sh lühiajaline osa (lisa 5, 11, 13)	8 145	8 145
Keskmine efektiivne intressimäär 1,77% (2012: 2,98%).		



Lisa 7 Materiaalne põhivara
tuhandetes eurodes

Masinad ja seadmed

Jääkmaksumus 31.12.2011	<u>35</u>
Mahakantud vara soetusmaksumus	2
Mahakantud vara akumulieeritud kulum	(2)
Arvestatud kulum	(11)
Jääkmaksumus 31.12.2012	<u>24</u>
Arvestatud kulum	(10)
Jääkmaksumus 31.12.2013	<u>14</u>

Lisa 8 Võlad ja ettemaksud
tuhandetes eurodes

	31.12.2013	31.12.2012
Võlad tarnijatele (lisa 13)	2	5
Võlad töövõtjatele (lisa 13)	15	11
töötasude kohustus	4	4
puhkusetasude kohustus	11	7
Maksuvõlad v.a ettevõtte tulumaks	4	205
käibemaks	-	201
füüsilise isiku tulumaks	1	1
sotsiaalmaks	3	3
Võlad ja ettemaksud kokku	<u>21</u>	<u>221</u>

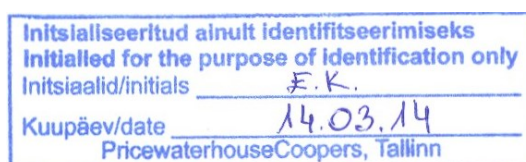
Lisa 9 Lühiajalised eraldised
tuhandetes eurodes

	2013	2012
Eraldis kohtuprotsessiga seotud kulude katteks		
Jääk aasta alguses	1 118	1 118
Jääk aasta lõpus (lisa 13)	1 118	1 118
Lühiajalised eraldised kokku	<u>1 118</u>	<u>1 118</u>

Lisa 10 Aktsiakapital

28. juunil 2011. aastal toimunud aktsionäride korraline üldkoosolek otsustas viia läbi ASi Järvevana aktsiakapitali ümberarvestamise 177 000 000 Eesti kroonilt 11 312 361,79 euroks ning suurendada ASi Järvevana aktsiakapitali fondiemissiooni teel jaotamata kasumi arvel 687 638,21 euro võrra ASi Järvevana aktsiate arvestusliku väärtuse suurendamise teel nii, et aktsiakapitali uus suurus on 12 000 000 eurot. Samuti otsustati üldkoosolekul võtta kasutusele nimiväärtuseta aktsiad. ASi Järvevana aktsiakapital jaguneb 17 700 000 nimiväärtuseta nimeliseks aktsiaks.

Täiendav informatsioon on toodud lisa 13 lõigus *Kapitalijuhtimine*.



Lisa 11 Tehingud seotud osapooltega

tuhandetes eurodes

Aruandes on loetud seotud osapoolteks:

- emattevõtte AS Riverito;
- ASi Riverito aktsionärid, kes läbi ASi Riverito omavad ASis Järvevana olulist mõju;
- teised olulist mõju omavad aktsionärid;
- ASi Riverito teised tütaretevõtted ehk emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted;
- sidus- ja ühisettevõtted;
- juhtkonna võtmeisikud (nõukogu ja juhatuse liikmed) ning nende lähedased sugulased;
- ettevõtted, millel on ASiga Järvevana ühine juhtimise võtmepersonal.

Olulise mõju olemasolu eeldatakse, kui isikul on rohkem kui 20% hääleõigusest.

ASi Järvevana emattevõtte on AS Riverito. Seisuga 31.12.2013 ja 31.12.2012 kuulus ASile Riverito 72% ASi Järvevana aktsiatest. Ettevõttes lõplikku valitsevat mõju omav isik on Toomas Annus.

Kaubad ja teenused

tuhandetes eurodes

	2013	2012
Ostetud teenused		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted	16	15
Ostetud teenused kokku	<u>16</u>	<u>15</u>

Antud laenud

tuhandetes eurodes

	2013	2012
Antud laenud		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted (lisa 6)	-	1 200
Antud laenud kokku	<u>-</u>	<u>1 200</u>

Antud laenude intressitulu

tuhandetes eurodes

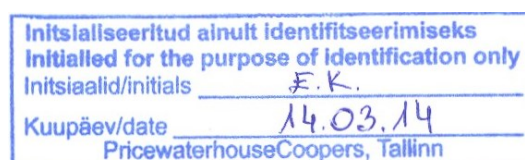
	2013	2012
Arvestatud intressitulu		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted	146	188
Arvestatud intressitulu kokku	<u>146</u>	<u>188</u>

Saldod seotud osapooltega

tuhandetes eurodes

	31.12.2013	31.12.2012
Nõuded ja ettemaksud		
Lühiajalised laenud		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted (lisa 5, 6, 13)	8 145	8 145
Intressinõuded		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted (lisa 5, 13)	10	12
Muud lühiajalised nõuded		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted (lisa 5, 13)	5 288	5 380
Võlad tarnijatele		
emattevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvad ettevõtted	1	3

2013. aastal ei ole seotud osapoolte vastu olevate nõuete osas moodustatud allahindluseid. Seotud osapoolte vahelised tehingud on tehtud sõltumatute osapoolte vaheliste tehingutega võrdväärsel tingimustel.



Nõukogu ja juhatuse liikmete töötasud

ASi Järvevana nõukogu liikmete brutotöötasu oli 2013. aastal 8 tuhat eurot (2012. aastal: 8 tuhat eurot) ja juhatuse liikme brutotöötasu oli 2013. aastal 38 tuhat eurot (2012. aastal: 38 tuhat eurot). Muid hüvitisi juhtkonnale 2013. aastal ei makstud.

Nõukogu ja juhatuse liikmete töösuhete lõpetamise hüvitised

Nõukogu ja juhatuse liikmete ennetähtaegse tagasikutsumise või volituste lõppemisel uue teenistuslepingu mittesõlmimisel on kohustus maksta hüvitist kokku summas 77 tuhat eurot.

Lisa 12 Tingimuslikud kohustused

Seisuga 31.12.2013 oleks võimalik jaotamata kasumist omanikele dividendidena välja maksta 1230 tuhat eurot ning dividendide väljamaksmisega kaasneks dividendide tulumaks summas 327 tuhat eurot. Seisuga 31.12.2012 oleks dividendidena võimalik olnud välja maksta 1265 tuhat eurot, millega oleks kaasnenud tulumaks summas 336 tuhat eurot.

Maksuhalduril on õigus kontrollida ettevõtte maksuarvestust kuni 6 aasta jooksul maksudeklaratsiooni esitamise tähtajast ning vigade tuvastamisel määrata täiendav maksusumma, intressid ning trahv. Ettevõtte juhtkonna hinnangul ei esine asjaolusid, mille tulemusena võiks maksuhaldur määrata ettevõttele olulise täiendava maksusumma.

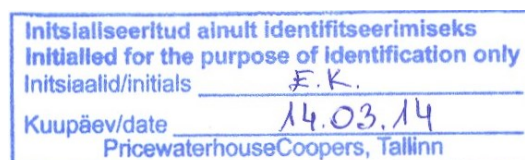
Kriminaalasjaga seotud tingimuslike kohustuste osas vaata lisa 13 juriidiliste riskide alalõiku.

Lisa 13 Riskid

Krediidirisk

Krediidirisk väljendab potentsiaalset kahju, mis tekib juhul, kui vastaspooled ei suuda täita oma lepingulisi kohustusi. Vabu rahalisi vahendeid hoitakse põhiliselt Swedbanki üleöödeposiitides. Swedbank AS ei oma eraldi Moody'se krediidireitingut. Swedbank ASi emaettevõtte Swedbank AB omab Moody'se krediidireitingut A1. Juhtkonna hinnangul ei ole ettevõttel olulisi krediidiriske.

Finantsvara tuhandetes eurodes	Jaotus maksetähtaja järgi		Bilansiline väärtus
	1-12 kuud	2-5 aastat	
31.12.2013			
Raha ja raha ekvivalendid (lisa 4)	2 392	-	2 392
Muud lühiajalised nõuded (lisa 5, 11)	5 288	-	5 288
Antud laenud (lisa 6, 11)	8 145	-	8 145
Intressinõuded (lisa 5)	10	-	10
Kokku	15 835	-	15 835
31.12.2012			
Raha ja raha ekvivalendid (lisa 4)	2 532	-	2 532
Muud lühiajalised nõuded (lisa 5, 11)	5 380	-	5 380
Antud laenud (lisa 6, 11)	8 145	-	8 145
Intressinõuded (lisa 5)	12	-	12
Kokku	16 069	-	16 069



Antud laenudest 8145 tuhat eurot (31.12.2012: 8145 tuhat eurot) ja nõuetest 5288 tuhat eurot (31.12.2012: 5380 tuhat eurot) moodustavad laenud ematettevõtte konsolideerimisgruppi kuuluvale ettevõttele, mille majandustegevusest omatakse head ülevaadet ning seetõttu ei ole täiendavaid tagatisi nõutud.

Intressirisk

Tulenevalt ettevõtte kapitalstruktuurist puuduvad ettevõttel intressikandvad kohustused ning intressirisk avaldub ettevõtte jaoks varade tootlikkuse võimalikus languses. 31.12.2013 seisuga oli ASil Järvevana 10 537 tuhande euro ulatuses intressikandvaid varasid, sh 2392 tuhat eurot kuni 3-kuulisel hoiusel ja 8145 tuhande eurone laen ASile Merko Ehitus. Kuna ettevõttel puudub otsene majandustegevus, siis on ettevõtte jaoks oluline intressitulude suurus ning regulaarsus. Ettevõtte 2014. aasta prioriteediks on varadele parema tootluse saavutamine.

Valuutarisk

Alates 2011. aasta 1. jaanuarist võeti Eestis kasutusele euro. Ettevõtte finantsvarad ja finantskohustused on nomineeritud eurodes. Seega olulised valuutariskid ettevõttel puuduvad.

Likviidsusrisk

Ettevõtte likviidsus ehk maksevõime kajastab tema võimet täita tähtaegselt oma maksekohustusi võlausaldajate ees. Seisuga 31.12.2013 oli ettevõtte lühiajaliste kohustuste kattekordaja (*current ratio*) 13,9 (31.12.2012: 12,0) ning maksevõime kattekordaja (*quick ratio*) samuti 13,9 (31.12.2012: 12,0), kuna varud ettevõttel puuduvad.

Finantskohustused tuhandetes eurodes	Jaotus maksetähtaja järgi		Kokku	Bilansiline väärtus
	1-3 kuud	4-12 kuud		

31.12.2013

Kohustused

Võlad tarnijatele (lisa 8)	2	-	2	2
Võlad töövõtjatele (lisa 8)	15	-	15	15
Kokku	17	-	17	17

31.12.2012

Kohustused

Võlad tarnijatele (lisa 8)	5	-	5	5
Võlad töövõtjatele (lisa 8)	11	-	11	11
Kokku	16	-	16	16

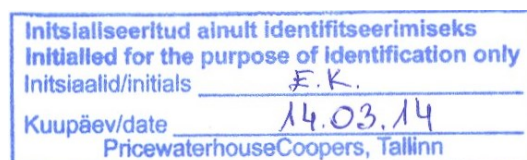
Kapitalijuhtimine

Eestis Vabariigis kehtiv Äriseadustik kehtestab Eestis registreeritud ettevõtetele aktsiakapitali osas järgmised nõudmised:

- aktsiaseltsi minimaalne aktsiakapital peab olema vähemalt 25 tuhat eurot;
- aktsiaseltsi netovara peab moodustama vähemalt poole ettevõtte aktsiakapitalist, aga mitte vähem kui 25 tuhat eurot.

Aktsiaseltsi aktsiakapitali suurus või selle miinimum- ja maksimumkapital määratakse kindlaks ettevõtte põhikirjas, kusjuures miinimumkapitali suurus peab olema vähemalt ¼ maksimumkapitalist.

Vastavalt ASi Järvevana kehtivale põhikirjale koosneb ettevõtte aktsiakapital 17 700 tuhandest nimiväärtuseta nimelisest aktsiast ning aktsiaseltsi põhikirja muutmata võib ettevõtte aktsiakapitali muuta vahemikus 6000 - 24 000 tuhat eurot. Seisuga 31.12.2013 oli ASi Järvevana aktsiakapital 12 000 tuhat (31.12.2012: 12 000 tuhat) eurot ja netovara 14 757 tuhat (31.12.2012: 14 801 tuhat) eurot ning seega vastas ettevõtte aktsia- ja omakapital Eesti Vabariigis kehtestatud nõuetele.



Juriidiline risk

3. aprillil 2009. aastal esitas Riigiprokuratuur ASile Järvevana ja Toomas Annusele süüdistusakti, (mis kannab 31.03.2009 kuupäeva) maadevahetuse kriminaalasjas nr. 05913000055. 12. novembril 2009. aastal algas Harju Maakohtus „maadevahetuse“ süüdistusaja nr 1-09-4486 kohtuprotsess.

Süüdistusaktis inkrimineeriti ASile Järvevana viis episoodi altkäemaksu andmist KaRS § 298 järgi ning asja menetles Harju Maakohus esimese astme kohtuna. Altkäemaksu andmise süüdistuse tõendamisesemesse kuulub kolm elementi, milledest kasvõi ühe puudumine välistab kuriteokoosseisu: (i) ametiisikule materiaalse väärtuse hüve lubamine või üleandmine; (ii) ametiisiku poolne ebaseaduslik tegu altkäemaksu andja kasuks; (iii) ekvivalentsussuhe esimese ja teise elemendi vahel, s.o. hüve andmine ametiisikule soodsa teo eest. ASI Järvevana suhtes kuulub tõendamisele ka see, et (i) teo pani toime juriidilise isiku juhtivtöötaja ja (ii) tegu pandi toime juriidilise isiku huvides. AS Järvevana ei ole teinud ühtegi süüdistusaktis kirjeldatud maadevahetustehingut. Vastavaid tehinguid tegid ja hüpoteetilist kasu võisid saada hoopis iseseisvatest juriidilistest isikutest tütarettevõtted, kellele ei ole süüdistust esitatud. AS Järvevana ei ole aga kunagi maid vahetanud ka süüdistuse kohaselt. Samuti on ilmne, et teod ei saanud olla ebaseaduslikud, kuna need olid lubatud LKS § 19 alusel, mis välistab altkäemaksu kvalifikatsiooni. On tõendatud ja esimese astme kohtuotsusega tuvastatud, et samadel alustel ja korras tehti erinevate isikute poolt enam kui 180 samasugust seaduslikku tehingut. Süüdistusaktiga ja otsusega tuvastati kahju ja tsiviilhagi puudumine.

Harju Maakohtus mõistis 19. juunil 2012. aastal ASI Järvevana ja Toomas Annuse täielikult õigeks maadevahetuse kriminaalasjas nr 1-09-4486 ning mõistis riigilt ASI Järvevana õigusabi kulude katteks välja 611 810 eurot.

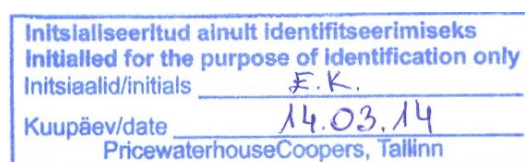
Maakohus tuvastas kategoorilises vormis, et AS Järvevana ja Toomas Annus ei ole kuritegusid toime pannud, kõik asjassepuutuvad maadevahetuse tehingud olid seaduslikud, samuti et Kaitsepolitsei ja Prokuratuur on oluliselt rikkunud seadust, põhiseadust ja Euroopa Inimõiguste ja Põhivabaduste kaitse konventsiooni. Kaalutletud kohtuotsus saavutati kolmeaastase põhjaliku ja vahetu menetluse tulemusena, kus muuhulgas kuulati üle umbes 120 tunnistajat. Õigeksmõistev otsus oli ühehääline ja selle poolt olid ka aastaid protsessi jälginud rahvakohtunikud.

Prokuratuur esitas õigeksmõistvale kohtuotsusele apellatsioonikaebuse Tallinna Ringkonnakohtule, mistõttu esimese astme kohtu otsus ei jõustunud. AS Järvevana ja Toomas Annus esitasid apellatsioonile põhjalikud vastuväited 374 lehel. Tallinna Ringkonnakohtu 14 istungit toimusid 2013. aasta jaanuaris ja veebruaris. Prokurörid taotlesid õigeksmõistva otsuse tühistamist ja alternatiivselt, kas uue süüdimõistva otsuse tegemist või asja saatmist esimese astme kohtusse uueks arutamiseks. AS Järvevana taotles õigeksmõistva otsuse muutmatajätmist. Tallinna Ringkonnakohus andis kaitsjale võimaluse tutvuda osade ja kaitseõiguse teostamiseks mittepiisavate jälitustegevuse aluseks olevate materjalidega, mida esimese astme kohus pidas otsuse kohaselt vajalikuks, ent mida maakohus ei võimaldanud, otsuses fikseeritud kohtuniku ähvardamise sunnil. On märkimisväärne, et esimese astme kohtu otsuse kohaselt ähvardas prokuratuur kohtunikku seoses viimase kavatsusega tutvustada kaitsjale jälitustegevuse aluseks olevaid materjale ajendil, et tegemist olevat riigisaladusega, ent teise astme kohtu poolt üleantud määrused endas riigisaladust ei sisaldanud. Kahjuks ei võimaldatud kaitsjal tutvuda kõigi jälitustoimikutega, mis välistas võrdõigusliku menetluse ning mis oli vastuolus Euroopa Inimõiguste Kohtu lahendis *Leas v Eesti* toodud kaitsegarantiidega.

Tallinna Ringkonnakohus tegi 19. juuni 2013. aasta Harju Maakohtu otsusele risti vastupidise otsuse, tühistades täielikult õigeksmõistva otsuse ja mõistes ASI Järvevana KaRS § 298 lg 3 järgi süüdi, karistades teda rahalise karistusega summas 798 000 (seitsesada üheksakümmend kaheksa tuhat) eurot. Varasem kohtupraktika ei tundnud nii suuri rahalisi karistusi.

AS Järvevana esitas 19. juulil 2013. aastal süüdimõistvale kohtuotsusele kassatsioonikaebuse.

Kaitsja taotles tühistada Tallinna Ringkonnakohtu süüdimõistev 19.06.2013 otsus täielikult ja alternatiivselt: (i) jõustada Harju Maakohtu 19.06.2012 õigeksmõistev otsus; või (ii) saata asi esimese või teise astme kohtusse uueks arutamiseks; või (iii) teha uus õigeksmõistev otsus või (iv) lõpetada menetlus KrMS § 274 alusel mõistliku menetlustähtaja möödumise tõttu, kuivõrd menetlus süüdistatavate suhtes käib alates 02.09.2004, mil alustati jälitustegevusega.



AS Järvevana on põhjalikult analüüsinud teise astme kohtu otsust ja on jõudnud veendumusele, et see põhineb enamikus osas prokuröride teesidel, koos neis tehtud vigade sh ka tõendeid moonutavate juurdekirjutustega, otsusesse sissekopeerimise teel, mis annab aluse väita, et pigem pole tõendeid sisuliselt uuritud vaid on rahuldatud prokuratuuri ühepoolse demorfse nägemusega. Enamik kaitsja väiteid ja tõendeid pole otsuses kajastamist leidnud ja selles osas on otsuses ilmsed põhistamispuuded. Kassatsioonkaebuses on välja toodud, et ausa, võrdse ja võistleva menetluse põhimõtetega pole kooskõlas otsuse ülesehitamine vaid ühe poole väidetele ja tõenditele, lisaks veel viimaseid olulise menetlusrikkumisega moonutades. Kassatsioonkaebuses on üksikasjalise täpsusega viidatud, millistel otsuse lehekülgedel on ringkonnakohus olulise menetlusrikkumisega otseselt moonutanud tõendeid, kusjuures tegelikult tõendites kajastuv on vastuolude põhistamiseks esitatud kassatsioonkaebuse lisadena ka tabelite kujul.

AS Järvevana tugines Riigikohtu seisukohtadele, et vahetu menetluse printsiip kehtib täies ulatuses vaid esimese astme kohtus, kus andsid risküsitluse käigus ütlusi üle saja tunnistaja. Esimese astme kohus jõudis pikaajalise, põhjaliku ja vahetu menetluse tulemusena ühesele siseveendumusele, et AS Järvevana ja Toomas Annus ei ole süüdi, seades sellega süüdistuse tervikuna kahtluse alla. AS Järvevana on veendunud, et 14-päevane mittevahetu menetlus ei saanud kummutada esimese astme kohtu aastatepikkuse vahetu menetluse põhjal kujunenud siseveenet. ASil Järvevana jääb otsust lugedes arusaamatuks, milliste tõendite alusel tehakse järeldus, et tema juhtivtöötaja on altkäemaksu lubanud või andnud. Samuti jääb jätkuvalt mõistetamatuks, miks mõisteti süüdi AS Järvevana, kes pole otsuse kohaselt kunagi maid vahetanud ega olnud sellekohaste tehingute pooleks või haldusaktide adressaadiks.

17. detsembril 2013. aastal võttis Riigikohtu kriminaalkolleegium menetluse maadevahetuse kriminaalasjas Tallinna Ringkonnakohtu otsuse peale esitatud advokaatide kassatsioonid. Riigikohtu kriminaalkolleegium arutab esitatud kassatsioonkaebusi 19. märtsil 2014. aastal ning avaldab oma otsuse hiljemalt 21. aprillil 2014.

Süüdimõistva otsuse jõustumisel ja karistusregistrisse kandmisel on õiguslikuks riskiks rahaline karistus, mis vastavalt tulumaksuseadusele kuulub maksustamisele tulumaksuga ja piirangud riigihangete menetlusest osavõtmisel.

ASi Järvevana nõukogu ja juhatus on veendunud, et ettevõtte ja tema juhtorganite tegevus on olnud korrektne ning Eesti Vabariigi seadustega kooskõlas ja loodab süüdimõistva otsuse tühistamisele. Rõhutame, et maakohu õigeksmõistev- ja ringkonnakohtu süüdimõistev otsus pole jõus ja ASi Järvevana loetakse vastavalt PS § 22 süütuks seni, kuni tema suhtes jõustub süüdimõistev otsus.

Erinevatest juriidilistest vaidlustest tulenevate võimalike kulude katteks on ettevõttes seisuga 31.12.2013 moodustatud eraldi summas 1118 tuhat eurot (31.12.2012: 1118 tuhat eurot), (lisa 9).

Õiglane väärtus

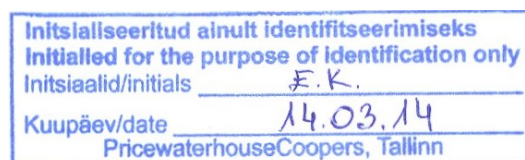
Finantsvarade ja -kohustuste bilansiline väärtus ei erine oluliselt nende õiglasest väärtusest. Seotud osapooltele antud laenude õiglane väärtus on arvatud määraga 1,531% (2012: 1,937%) diskonteeritud rahavoogude meetodil. Diskontomäär põhineb EURIBORil pluss asjakohasele krediidireitingule vastav määr. Määratud õiglane väärtus paikneb hierarhia 2. tasemel.

Lisa 14 Nõukogu ja juhatuse liikmetele ning nende lähikondsetele kuuluvate aktsiate arv

Seisuga 31.12.2013 ei omanud ASi Järvevana nõukogu liikmed ja juhatuse liige ning nende lähikondsed ASi Järvevana aktsiaid, v.a Toomas Annuse ja Tõnu Toomiku osalus läbi ASi Riverito.

Lisa 15 Enam kui 5% osalusega aktsionärid

	Aktsiad	Osalus %
AS Riverito	12 742 686	71,99



JUHATUSE JA NÕUKOGU ALLKIRJAD 2013. AASTA MAJANDUSAASTA ARUANDELE

ASi Järvevana juhatus on koostanud 2013. aasta tegevusaruande, raamatupidamise aastaaruande ja kasumi jaotamise ettepaneku.

Toomas Annus

juhatuse liige



14.03.2014

Nõukogu on juhatuse poolt koostatud majandusaasta aruande, mis koosneb tegevusaruandest ja raamatupidamise aastaaruandest ning millele on lisatud audiitori järeldusotsus ja kasumi jaotamise ettepanek, läbi vaadanud ja aktsionäride üldkoosolekule esitamiseks heaks kiitnud.

Tõnu Toomik

nõukogu liige



17.03.2014

Teet Roopalu

nõukogu liige



17.03.2014

Jaan Mäe

nõukogu liige



17.03.2014

SÕLTUMATU VANDEAUDIITORI ARUANNE

AS Järvevana aktsionäridele

Oleme auditeerinud kaasnevat AS Järvevana (ettevõtte) raamatupidamise aastaaruannet, mis sisaldab finantsseisundi aruannet seisuga 31. detsember 2013, kasumi- ja muu koondkasumiaruannet, omakapitali muutuste aruannet ja rahavoogude aruannet eeltoodud kuupäeval lõppenud majandusaasta kohta ning lisasid, mis sisaldavad aastaaruande koostamisel kasutatud oluliste arvestuspõhimõtete kokkuvõtet ja muud selgitavat informatsiooni.

Juhatuses kohustused raamatupidamise aastaaruande osas

Juhatus vastutab raamatupidamise aastaaruande koostamise ja õiglase esitamise eest kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditega, nagu need on vastu võetud Euroopa Liidu poolt, ning sellise sisekontrolli eest, nagu juhatus peab vajalikuks, et võimaldada kas pettusest või veast tulenevate oluliste väärkajastamisteta raamatupidamise aastaaruande koostamist.

Vandeaudiitori kohustus

Meie kohustuseks on avaldada auditi põhjal arvamus raamatupidamise aastaaruande kohta. Viisime auditi läbi kooskõlas rahvusvaheliste auditeerimisstandarditega. Need standardid nõuavad, et me oleme vastavuses eetikanõuetega ning et me planeerime ja viime auditi läbi omandamiseks põhjendatud kindlustunnet, et raamatupidamise aastaaruanne ei sisalda olulisi väärkajastamisi.

Audit hõlmab raamatupidamise aastaaruandes esitatud arvnäitajate ja avalikustatud informatsiooni kohta auditi tõendusmaterjali kogumiseks vajalike protseduuride läbiviimist. Nende protseduuride hulk ja sisu sõltuvad audiitori otsustustest, sealhulgas hinnangust riskidele, et raamatupidamise aastaaruanne võib sisaldada pettustest või vigadest tulenevaid olulisi väärkajastamisi. Asjakohaste auditi protseduuride kavandamiseks võtab audiitor nende riskihinnangute tegemisel arvesse raamatupidamise aastaaruande koostamiseks ja õiglaseks esitamiseks juurutatud sisekontrollisüsteemi, kuid mitte selleks, et avaldada arvamust sisekontrolli tulemuslikkuse kohta. Audit hõlmab ka kasutatud arvestuspõhimõtete asjakohasuse, juhatuse poolt tehtud raamatupidamislike hinnangute põhjendatuse ja raamatupidamise aastaaruande üldise esituslaadi hindamist.

Usume, et kogutud auditi tõendusmaterjal on piisav ja asjakohane meie arvamuse avaldamiseks.

Arvamus

Meie arvates kajastab raamatupidamise aastaaruanne kõigis olulistes osades õiglaselt ettevõtte finantsseisundit seisuga 31. detsember 2013 ning sellel kuupäeval lõppenud majandusaasta finantstulemust ja rahavoogusid kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditega, nagu need on vastu võetud Euroopa Liidu poolt.

AS PricewaterhouseCoopers



Ago Vilu
Vandeaudiitor, litsents nr 325



Märten Padu
Vandeaudiitor, litsents nr 513

14. märts 2014

KASUMI JAOTAMISE ETTEPANEK
eurodes

Jaotamata kasum seisuga 31.12.2013

1 556 631

Tulenevalt vajadusest tagada ettevõtte maksevõime potentsiaalsete kohustuste täitmisel teeb juhatus ettepaneku kasumit mitte jaotada.

Toomas Annus

juhatuse liige



14.03.2014